

REGIONE SICILIANA - COMUNE DI PACE DEL MELA - (Prov. ME)

COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 30 DEL REG. DEL 10/03/2011	OGGETTO: Approvazione metodologia di valutazione delle posizioni organizzative e del risultato per l'anno 2010.
--------------------------------------	--

L'anno duemilaundici il giorno dieci del mese di Marzo alle ore 12,45 e s. nella solita sala delle adunanze d Comune suddetto, convocata con appositi avvisi, la Giunta Comunale si è riunita con la presenza dei Signori:

			PRESENTI	ASSENTI
1 - SCIOTTO	Giuseppe	Sindaco	X	
2 - CRUPI	Placido	Assessore	X	
3 - LA MALFA	Mario	"	X	
4 - ROMANO	Rosalia	"	X	
5 - TORRE	Gioacchino	"		X

Fra gli assenti sono giustificati: _____

Partecipa il Segretario Comunale Dott.ssa Puglisi Giuseppa Silvana;

Il Sindaco, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

LA GIUNTA COMUNALE

- Vista la legge 8 giugno 1990, n. 142, come recepita con legge regionale 11 dicembre 1991, n. 48;
- Vista la proposta a firma del Sindaco;
- Esaminata la stessa e riscontrata la regolarità;
- Vista la normativa in materia;
- Vista la L.R. N° 30/2000;
- Visto che il Responsabile del Servizio interessato, ha espresso parere favorevole sulla regolarità tecnica;

- Visto l'O.A.EE.LL. vigente nella Regione Siciliana e successive modifiche ed integrazioni;
- Ad unanimità di voti espressi nella forma di legge;

DELIBERA

- Di approvare la suindicata proposta che si allega alla presente per farne parte integrante e sostanziale e che di seguito si intende letteralmente trascritta.
- Quindi, stante l'urgenza di porre in essere i successivi atti conseguenziali, con successiva e separata votazione resa all'unanimità;

DELIBERA

- Di dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 16 della L.R. N° 44/91 e dell'art. 13 del D.lvo n. 267/2000.

COMUNE DI PACE DEL MELA
PROVINCIA DI MESSINA

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER GIUNTA COMUNALE

PROPONENTE: - SCIOTTO PROF. GIUSEPPE - SINDACO

OGGETTO: Approvazione metodologia di valutazione delle posizioni organizzative e del risultato per l'anno 2010.

PREMESSO:

Che con delibera della Giunta Comunale n. 135 del 19/05/2010 è stato approvato il nuovo regolamento comunale sull'Ordinamento generale degli uffici e dei servizi;

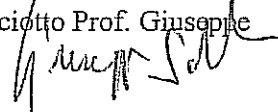
- Che a seguito dell'approvazione del citato regolamento si rende necessario approvare la nuova metodologia di valutazione delle posizioni organizzative e del risultato;
- Che il Nucleo di Valutazione nella riunione del 10/12/2010 ha predisposto la metodologia di valutazione delle posizioni organizzative e del risultato per l'anno 2010, e che la stessa è stata trasmessa a quest'Ufficio con nota prot. 20810 del 15/12/2010;
- Che la predetta metodologia di valutazione è stata, altresì, trasmessa con nota prot. 21545 del 30/12/2010, alle Organizzazioni Sindacali, ai sensi dell'art. 7 del C.C.N.L. 01/04/1999 e che sulla stessa non è stata richiesta la concertazione;
- Vista l'allegata metodologia di valutazione delle posizioni organizzative e del risultato per l'anno 2010 e ritenuta la stessa meritevole di approvazione;
- Visto il D.L.gs. 18/08/2000, n. 267 e s.m.i.;
- Visto il D. L.gs 30/03/2001 n. 166 e s.m.i.
- Visto l'O.A.EE.LL. vigente nella Regione Siciliane e successive modifiche ed integrazioni;

PROPONE

- 1) Di approvare, per le motivazioni in premessa indicate che qui si intendono integralmente trascritte e riportate, l'allegata metodologia di valutazione delle posizioni organizzative e del risultato per l'anno 2010;
- 2) Di dichiarare la delibera approvativa della presente proposta immediatamente esecutiva stante l'urgenza di porre in essere i successivi atti consequenziali.

Pace del Mela, li _____

IL PROPONENTE
Sciotto Prof. Giuseppe



IL SISTEMA DI VALUTAZIONE DEGLI APICALI

LA VALUTAZIONE DELLE POSIZIONI

Il sistema di valutazione delle posizioni organizzative, qui proposto, si prefigge di effettuare la misurazione tramite parametri del "peso" che ciascuna posizione assume nell'ambito della struttura organizzativa del Comune.

Il sistema prevede dei fattori di valutazione, quali elementi macro di comparazione delle posizioni di lavoro e sottofattori di valutazione, quali elementi micro di comparazione delle posizioni di lavoro.

I fattori di valutazione presi in esame sono 4:

- | | |
|-------------------------------|---|
| a) Dimensione | Elementi oggettivi di grandezza della posizione |
| b) Responsabilità e Relazioni | Grado di esposizione della posizione |
| c) Professionalità | Competenze richieste per ricoprire la posizione |
| d) Gestione | Attività gestite dalla posizione |

Tali fattori hanno un "peso" (fatto 120 il peso totale della posizione):

F1= 10

F2= 40

F3= 20

F4= 50

Ogni fattore viene suddiviso in sottofattori di valutazione ciascuno con peso relativo.

Per la valutazione della posizione il valutatore assegna uno dei punteggi previsti per ogni sottofattore che va da un valore minimo ad un valore massimo, con la possibilità di assegnare anche valori intermedi, ove previsti.

Il totale del punteggio così ottenuto corrisponde al peso della posizione organizzativa.

La metodologia prevede l'attribuzione dell'indennità di posizione in proporzione al punteggio ottenuto con l'attribuzione della misura massima prevista dal vigente Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro pari ad € 12.911,92 alla posizione organizzativa che ottiene il punteggio massimo pari a 120.

FATTORI DI VALUTAZIONE E SOTTOFATTORI

FATTORI

SOTTOFATTORI

Dimensione	P. 10	Dipendenti Professionisti esterni
Responsabilità e Relazioni	P. 40	Grado di responsabilità verso l'esterno PEG Responsabilità organizzativa Relazioni esterne
Professionalità	P. 20	Titolo di studio Iscrizione Albi Professionali Conoscenze multidisciplinari Formazione e <u>aggiornamento</u> professionale
Gestione	P. 50	Rilevanza strategica Attività progettuale e programmatoria Grado di informatizzazione ambientale e processuale Complessità strumenti e strutture da gestire Reperibilità e disponibilità Scenario normativo

PUNTEGGIO TOTALE

P. 120

Richiesta		5
Non richiesta		3
Conoscenza multidisciplinaria		
Alto		5
Medio		3
Basso		1
Formazione e aggiornamento professionale		
Alto		5
Medio		3
Basso		1
Rilevanza strategica		
Alta		10
Media		6
Bassa		2
Attività progettuale e programmatica		
Alta		10
Media		6
Bassa		2
Grado di informatizzazione ambientale e processuale		
Elevata		5
Media		3
Bassa		1
Complessità strumenti e strutture da gestire		
Elevata		5
Media		3
Bassa		1
Reperibilità e disponibilità		
Alta		10
Media		6
Bassa		2
Scenario normativo		
Alto		10
Medio		6

LA VALUTAZIONE DEI RISULTATI

Il sistema di valutazione dei risultati delle posizioni organizzative si prefigge di valutare i risultati ottenuti da ciascun Responsabile delle strutture apicali in relazione agli obiettivi assegnati.

La valutazione viene effettuata sulla base dei progetti-obiettivi di risultato e sulla valutazione dei comportamenti organizzativi.

Il processo prevede 3 fasi:

- a) Definizione degli obiettivi;
- b) Analisi degli scostamenti;
- c) Valutazione dei risultati.

La prima fase riguarda la definizione degli obiettivi di risultato che vengono definiti dalla Giunta sulla base della programmazione nel Piano Dettagliato degli Obiettivi (PDO) o nel Piano Esecutivo di Gestione (PEG).

La seconda fase prevede l'analisi degli eventuali scostamenti al fine di verificare se l'obiettivo assegnato è raggiungibile totalmente, parzialmente ovvero non è raggiungibile ed, eventualmente, apportare correttivi.

La terza fase riguarda la valutazione dei risultati per valutare la prestazione dei responsabili.

Ad ogni fattore viene attribuito un peso per un totale di 100 e la scala di valutazione va da 1 a 5.

La valutazione finale può oscillare tra 100 e 500.

Posizione organizzativa e dirigenza
 CENTRO DI RESPONSABILITA':
 SERVIZIO:
 DIPENDENTE:

AMMO
 Posizione economica

Categorie	Valutazione del risultato ottenuto			RAGGIUNTI	RAGGIUNTI	RAGGIUNTI
	Avvii	Non avvii	Avvii			
Obiettivi attribuiti						
Grado di raggiungimento quantitativo						
Grado di raggiungimento qualitativo						
Grado di raggiungimento temporale						
Totale obiettivi attribuiti	0	0	0	0	0	0
Comportamenti organizzativi						
	Peso attribuito	Comportamento migliorabile	Comportamento ordinario	Comportamento eccellente		
Integrazione con gli Amministratori						
Obiettivi assegnati, con i colleghi						
Obiettivi comuni	7					
Analisi e soluzione dei problemi	7					
Realizzazione	10					
Comunicazione	4					
Coordinamento del personale	5					
Pianificazione e gestione	7					
Gestione del tempo lavoro	10					
Totale comportamenti attribuiti	50					
Totale	100					
ESITO finanziario:	0	ESITO obiettivi:	0	per indice complessiva	0	0
ESITO comportamenti:	0	ESITO COMPLESSIVO:	0			0

D posizione organizzativa e dirigenza

CENTRO DI RESPONSABILITÀ:

SERVIZIO:

DIPENDENTE:

categoria

ANNO

posizione economica

Osservazioni del valutatore sulle prestazioni

Il valutatore deve compilare questo campo se la valutazione delle prestazioni e dei comportamenti si attesta tra 1 e 3, integrando con specifiche osservazioni sui risultati non raggiunti

Osservazioni del valutato

Il valutato indichi le eventuali variabili che hanno impedito il raggiungimento del risultato o che hanno influito sul comportamento

Complessità delle procedure interne:

Ostacoli normativi

Difficoltà logistiche

Errata allocazione risorse umane

Scarsa motivazione del personale

Flussi comunicativi critici

Instabilità organizzativa

Altro.....

Insufficienza risorse tecnologiche

Insufficienza risorse materiali

Mancanza di specifiche risorse umane

Inadeguata formazione del personale

Inadeguata programmazione

Presenza di criticità nei processi

Firma compilatore:

COMUNE DI PACE DEL MELA
PROVINCIA DI MESSINA

AREA 1 AMMINISTRATIVA E AFFARI GENERALI

PARERE DI CUI ALL'ART. 53 DELLA LEGGE 08.06.1990 N° 142 RECEPITA DALLA
L.R. N° 48/91 E SUCCESSIVE MODIFICHE ED INTEGRAZIONI INTRODOTTE CON LA
L.R. 30/2000

- Vista ed esaminata la proposta di deliberazione avente per oggetto:

“Approvazione metodologia di valutazione delle posizioni organizzative e del risultato per l'anno 2010”;

- Rilevato che la materia in proposta rientra nella effettiva competenza della Giunta Comunale;

- Che sul piano della regolarità tecnico-amministrativa sussistono i presupposti di fatto che legittimano il ricorso alla deliberazione;

Per la regolarità tecnica si esprime parere : **FAVOREVOLE**

Pace del Mela, li 09/03/2011

IL RESPONSABILE DELL'AREA
Prutti Giuseppe

Il presente verbale, dopo la lettura, si sottoscrive per conferma.

L'ASSESSORE ANZIANO
F.to Romano Rosalia

IL SINDACO
F.to Sciotto Prof. Giuseppe

IL SEGRETARIO COM.LE
F.to Dott.ssa Puglisi Giuseppe Silvana

E' copia conforme all'originale per uso amministrativo

Pace del Mela, li, 14.03.2011

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott.ssa Puglisi Giuseppa Silvana

SI ATTESTA

Che la presente è stata dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 16 della L.R. N° 44/91 e c.
134 del D.lvo n. 267/2000.

Che la presente deliberazione, non soggetta a controllo preventivo di legittimità, è divenuta esecutiva
il _____, decimo giorno della relativa pubblicazione.

Pace del Mela, li _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott.ssa Puglisi Giuseppa Silvana

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Capo del Comune, su conforme attestazione del Messo Comunale, certifica che
la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal _____ al _____
per giorni 15 consecutivi.

Pace del Mela, li _____

IL MESSO COMUNALE
F.to Parisi Juan

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott.ssa Puglisi Giuseppa Silvana

E' copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Pace del Mela, li _____

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott.ssa Puglisi Giuseppa Silvana
