



# COMUNE DI POLESELLA

Provincia di Rovigo

Piazza Matteotti, 11 – 45038 POLESELLA (RO) Tel. 0425/447111-fax 0425/444022

## VERBALE GARA AFFIDAMENTO SERVIZIO BROKERAGGIO

Il giorno 9.12.2019 alle ore 09:35, nella sede municipale di Polesella, si è riunita la Commissione di gara per l'affidamento del servizio di brokeraggio assicurativo a favore del Comune di Polesella per il periodo 01/01/2020-31/12/2022, nominata con determinazione n. 392 del 4 Dicembre 2019.

Sono presenti:

Segretario del Comune di Polesella- dott. Tieghi Ruggero - Presidente  
Responsabile Area Amministrativa – dott.ssa Ghirardini Simona - Componente  
Responsabile Area Tecnica – dott. De Filippo Gustavo- Componente  
Istruttore contabile – rag. Finotelli Fabrizio – Segretario Verbalizzante

Il Responsabile Unico del Procedimento Dott. Stefano, che non partecipa alla seduta, ha consegnato al segretario verbalizzante rag. Finotelli la documentazione inerente la gara di affidamento brokeraggio come da allegato al verbale stesso.

Il Presidente apre la seduta precisando che si tratta di analizzare solo l'offerta tecnica, in quanto il prezzo dell'appalto è stato individuato dalla stazione appaltante con il disciplinare. I brokers partecipanti competono solo in base a criteri qualitativi.

I criteri di valutazione sono stati stabiliti nel disciplinare come segue:

CRITERI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA (non c'è offerta economica)							
N. CRITERIO	VOCE CRITERIO	PUNTI MAX	N. SUB-CRITERIO	VOCE SUB-CRITERIO	PUNTI MAX	COEFFICIENTE ATTRIBUITO	PUNTI ASSEGNATI
1	Modalità di esecuzione del servizio di brokeraggio	40	1.1	Modalità operative e tempistica per l'espletamento delle attività preparatorie alla gara per la scelta dei nuovi prestatori assicurativi. Tali attività devono essere completate entro 60 giorni antecedenti la scadenza delle polizze in essere. Saranno oggetto di valutazione le modalità tecniche ed operative proposte per la ricognizione e valutazione del fabbisogno assicurativo dell'ente, le modalità di redazione e trasmissione della documentazione e le modalità di ricordo, in questa fase, con l'ente, al fine di predisporre i documenti per la gara per il servizio di copertura assicurativa entro 60 giorni antecedenti la scadenza delle polizze in essere.	15		
			1.2	Proposte e criteri adottabili per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi oltre che per la loro adottabilità ed innovatività. Sarà oggetto di valutazione la concreta adottabilità delle proposte, la loro innovatività ed economicità.	10		
			1.3	Attività di consulenza ed assistenza agli uffici in corso di contratto. Sarà oggetto di valutazione il contenuto dell'attività di consulenza ed assistenza agli uffici, con particolare riferimento alle modalità ed ai tempi di risposta garantiti alle richieste dell'ufficio competente dell'ente.	15		
2	Modalità di gestione dei sinistri	35	2.1	Metodologia proposta per la gestione dei sinistri (attivi e passivi). Sarà oggetto di valutazione la metodologia di lavoro proposta al fine di rendere tempestiva, semplice ed efficace la gestione dei sinistri, con particolare riferimento alle tempistiche, alla qualità e alla facilità di utilizzo degli strumenti informatici eventualmente proposti.	15		
			2.2	Gestione dei sinistri di RCT in franchigia. Sarà oggetto di valutazione la modalità di supporto proposta all'ufficio dell'ente per la gestione dei sinistri di RCT in franchigia, con particolare riferimento alle modalità di gestione degli stessi, alla tempistica, alla qualità del personale messo a disposizione, alla qualità e alla modalità di invio dei flussi informativi in materia (giurisprudenza, ecc.)	20		
3	Formazione e organizzazione	20	3.1	Progetti formativi dedicati al personale che si occupa dei servizi assicurativi. Sarà oggetto di valutazione la proposta formativa, offerta a titolo gratuito, redatta predisponendo un piano di formazione riportante le ore di formazione, la periodicità, gli argomenti trattati, le qualifiche dei formatori, le sedi di svolgimento degli incontri (presso la sede dell'ente, presso la sede del concorrente, presso altre sedi (indicandone le località presunte, ecc.) e le modalità organizzative (seminari, attività di formazione esclusiva, video formazione, abbonamenti gratuiti a siti specializzati, ecc.)	10		
			3.2	Assetto organizzativo del team di interfaccia del concorrente con l'ente. Sarà oggetto di valutazione la struttura del gruppo di lavoro dedicato all'erogazione del servizio di cui trattasi. Dovranno essere indicati (anche attraverso appositi curricula): a) il referente unico del servizio; b) il referente unico per la gestione dei sinistri passivi; c) la composizione del team di interfaccia con indicazioni delle rispettive mansioni; d) le qualifiche ed esperienze dei membri del team.	10		
4	Servizi aggiuntivi	5	4.1	Qualità dei servizi aggiuntivi Sarà oggetto di valutazione il numero e la qualità di servizi aggiuntivi proposti dall'operatore economico ferma restando la modesta remunerazione.	5		
		100				100	

Ogni singolo componente la commissione dovrà valutare le offerte utilizzando i seguenti coefficienti:

COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA		
GIUDIZIO	DESCRIZIONE	COEFFICIENTE
INSUFFICIENTE	Nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti	0,2
SUFFICIENTE	Nel caso in cui non vi sia rispondenza delle proposte ed alle esigenze dell'ente; mancanza di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; insufficiente chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; mancanza di concretezza delle soluzioni; insufficiente grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, non in linea con gli standard richiesti	0,4
BUONO	Nel caso in cui vi sia rispondenza delle proposte rispetto alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza delle soluzioni; buon grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, più che in linea con gli standard richiesti	0,6
OTTIMO	Nel caso in cui vi sia ottima rispondenza delle proposte rispetto alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; ottimo grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, superiore agli standard richiesti	0,8
ECCELLENTE	Nel caso in cui vi sia eccellente rispondenza delle proposte rispetto alle esigenze dell'ente; fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; massima chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; massima concretezza e innovazione delle soluzioni; elevato grado di personalizzazione del servizio. In conclusione, molto superiore agli standard richiesti	1,00

Dalla media dei coefficienti si ottiene il punteggio del criterio. Quindi dalla somma dei punteggi ne uscirà l'offerta migliore. Sarà considerato vincitore della gara il concorrente che avrà ottenuto il punteggio complessivo maggiore con un punteggio minimo di 40.

Si procede alla valutazione delle offerte tecniche in ordine di protocollo di arrivo delle buste di offerta. Complessivamente le offerte dei Brokers partecipanti alla gara di affidamento sono 6 e vengono valutate nel seguente ordine di arrivo: 1-Arioste Broker Srl 2-Intermedia I.B. SRL 3-Several Insurance Brokers SRL 4-Union Brokers s.r.l. 5-Assiteca BSA srl 6-MAG-JLT.

Le offerte tecniche contenute nei cd o supporti usb, vengono esaminate sul video terminale e lette ad alta voce dal segretario verbalizzante.

Per ogni singolo sub-criterio i componenti la commissione attribuiscono il proprio coefficiente agli elementi qualitativi. Terminata l'attribuzione dei coefficienti di tutte le offerte, questi vengono riportati nei fogli di calcolo Excel predisposti per il calcolo dei punteggi secondo il metodo di calcolo aggregativo-compensatore specificato nel disciplinare di gara.

Tale foglio di calcolo viene compilato come segue

ARISTEA S.R.L.										
CRITERI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA										
IL CRITERIO	VOCE CRITERIO	PUNTI MAX	IL SUB-CRITERIO	VOCE SUB-CRITERIO	PUNTI MAX	COEFFICIENTE ATTRIBUITO TEGH	COEFFICIENTE ATTRIBUITO GUEARROZ	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DE FILIPPO	MEGIA COEFFICIENTE ATTRIBUITO	PUNTI ASSEGNATI
1	Modalità di esecuzione del servizio di backstaging	40	1.1	Modalità operativa e tempestiva per l'esplicitamento delle attività preparatorie alla gara per la scelta dei nuovi prestatori autorizzati. Tali attività devono essere completate entro 60 giorni antecedenti la scadenza delle polizze in essere.	15	0,4	0,4	0,4	0,40	6,00
				Saranno oggetto di valutazione le modalità tecniche ed operative proposte per la ricezione e valutazione del fabbisogno assicurativo dell'ente, le modalità di redazione e trasmissione della documentazione e le modalità di accordo, in quanto firmate, con l'Ente, al fine di predisporre i documenti per la gara per il servizio di copertura assicurativa entro 60 giorni antecedenti la scadenza delle polizze in essere.	10	0,6	0,6	0,6	0,60	6,00
				Proposte e criteri adattabili per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi oltre che per la loro adattabilità ed innovatività.	15	0,8	0,6	0,6	0,67	10,00
<b>22,00</b>										
2	Modalità di gestione dei rischi	35	2.1	Metodologia proposta per la gestione dei rischi (attività passiva).	15	0,4	0,4	0,4	0,40	6,00
				Sarà oggetto di valutazione la metodologia di lavoro proposta al fine di rendere tempestiva, semplice ed efficace la gestione dei rischi, con particolare riferimento alle tempistiche, alla qualità e alla facilità di utilizzo degli strumenti informatici eventualmente proposti.	20	0,2	0,2	0,2	0,20	4,00
<b>10,00</b>										
3	Formazione e organizzazione	20	3.1	Progetti formativi dedicati al personale che si occupa dei servizi assicurativi.	10	0,8	0,8	0,8	0,80	8,00
				Sarà oggetto di valutazione la proposta formativa, offerta a titolo gratuito, redatta predisponendo un piano di formazione che contenga: le aree di formazione, la metodologia, gli argomenti trattati, le qualifiche dei formatori, le sedi di svolgimento degli incontri (presso la sede dell'Ente, presso la sede del concorrente, presso altre sedi individuando le località presuntive, ecc.); le modalità organizzative (seminari, attività di formazione esclusiva, video-formazione, attrezzature gestionali e software, ecc.).	10	0,4	0,4	0,4	0,40	4,00
<b>12,00</b>										
4	Strutturazione	5	4.1	Qualità dei servizi aggiuntivi	5	0,6	0,6	0,6	0,60	3,00
<b>3,00</b>										
<b>TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>										<b>47,00</b>

INTERMEDIA I.B. S.R.L.										
CRITERI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA										
IL CRITERIO	VOCE CRITERIO	PUNTI MAX	IL SUB-CRITERIO	VOCE SUB-CRITERIO	PUNTI MAX	COEFFICIENTE ATTRIBUITO TEGH	COEFFICIENTE ATTRIBUITO GUEARROZ	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DE FILIPPO	MEGIA COEFFICIENTE ATTRIBUITO	PUNTI ASSEGNATI
1	Modalità di esecuzione del servizio di backstaging	40	1.1	Modalità operativa e tempestiva per l'esplicitamento delle attività preparatorie alla gara per la scelta dei nuovi prestatori autorizzati. Tali attività devono essere completate entro 60 giorni antecedenti la scadenza delle polizze in essere.	15	0,4	0,4	0,4	0,40	6,00
				Saranno oggetto di valutazione le modalità tecniche ed operative proposte per la ricezione e valutazione del fabbisogno assicurativo dell'ente, le modalità di redazione e trasmissione della documentazione e le modalità di accordo, in quanto firmate, con l'Ente, al fine di predisporre i documenti per la gara per il servizio di copertura assicurativa entro 60 giorni antecedenti la scadenza delle polizze in essere.	10	0,8	0,8	0,8	0,80	8,00
				Proposte e criteri adattabili per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi oltre che per la loro adattabilità ed innovatività.	15	0,4	0,4	0,4	0,40	6,00
<b>20,00</b>										
2	Modalità di gestione dei rischi	35	2.1	Metodologia proposta per la gestione dei rischi (attività passiva).	15	0,4	0,6	0,6	0,53	8,00
				Sarà oggetto di valutazione la metodologia di lavoro proposta al fine di rendere tempestiva, semplice ed efficace la gestione dei rischi, con particolare riferimento alle tempistiche, alla qualità e alla facilità di utilizzo degli strumenti informatici eventualmente proposti.	20	0,6	0,8	0,6	0,67	13,33
<b>21,33</b>										
3	Formazione e organizzazione	20	3.1	Progetti formativi dedicati al personale che si occupa dei servizi assicurativi.	10	0,4	0,6	0,4	0,47	4,67
				Sarà oggetto di valutazione la proposta formativa, offerta a titolo gratuito, redatta predisponendo un piano di formazione che contenga: le aree di formazione, la metodologia, gli argomenti trattati, le qualifiche dei formatori, le sedi di svolgimento degli incontri (presso la sede dell'Ente, presso la sede del concorrente, presso altre sedi individuando le località presuntive, ecc.); le modalità organizzative (seminari, attività di formazione esclusiva, video-formazione, attrezzature gestionali e software, ecc.).	10	0,4	0,6	0,8	0,60	6,00
<b>10,67</b>										
4	Strutturazione	5	4.1	Qualità dei servizi aggiuntivi	5	0,4	0,4	0,4	0,40	2,00
<b>2,00</b>										
<b>TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>										<b>54,00</b>

R. cfr. J

**SEVERAL S.R.L.**  
**CRITERI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

N. CRITERIO	VOCE CRITERIO	PUNTI MAX	N. SUB-CRITERIO	VOCE SUB-CRITERIO	PUNTI MAX	COEFFICIENTE ATTRIBUTO TECNICO	COEFFICIENTE ATTRIBUTO ORGANIZZATIVO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DA ESPERTO	MEDIA COEFFICIENTE ATTRIBUITO	PUNTI ASSEGNATI
1	Modalità esecuzione del servizio di保養	20	1.1	Modalità operativa e semplice per l'implementazione delle attività preparatorie alla gara per la scelta dei miglior prestatori assicurativi. Tali attività devono essere completate entro 60 giorni antecedenti la scadenza della polizza in essere.	15	0,4	0,4	0,4	0,40	6,00
			1.2	Proposte e criteri adottabili per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi oltre che per la loro adattabilità ed innovabilità.	10	0,4	0,4	0,4	0,40	4,00
			1.3	Attività di consulenza ed assistenza agli uffici in corso di contratto.	15	0,4	0,6	0,4	0,47	7,90
										17,00
1	Modalità di gestione del sinistro	35	2.1	Metodologia proposta per la gestione del sinistro (settle passiv).	15	0,6	0,6	0,6	0,60	9,00
			2.2	Gestione del sinistro di ICT in famiglia.	20	0,6	0,6	0,4	0,53	10,67
										19,67
1	Formazione e organizzazione	20	3.1	Progetti formativi dedicati al personale che il occupa dei servizi assicurativi.	10	0,4	0,6	0,4	0,47	4,67
			3.2	Assetto organizzativo del team di interfaccia del concorrente con l'ente.	10	0,6	0,6	0,6	0,60	6,00
										10,67
4	Servizi aggiuntivi	5	4.1	Qualità dei servizi aggiuntivi	5	0,4	0,6	0,6	0,53	2,67
										2,67
<b>TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>										<b>50,00</b>

**UNIONE BROKERS S.R.L.**  
**CRITERI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

N. CRITERIO	VOCE CRITERIO	PUNTI MAX	N. SUB-CRITERIO	VOCE SUB-CRITERIO	PUNTI MAX	COEFFICIENTE ATTRIBUTO TECNICO	COEFFICIENTE ATTRIBUTO ORGANIZZATIVO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DA ESPERTO	MEDIA COEFFICIENTE ATTRIBUITO	PUNTI ASSEGNATI
1	Modalità esecuzione del servizio di保養	20	1.1	Modalità operativa e semplice per l'implementazione delle attività preparatorie alla gara per la scelta dei miglior prestatori assicurativi. Tali attività devono essere completate entro 60 giorni antecedenti la scadenza della polizza in essere.	15	0,4	0,6	0,6	0,53	8,00
			1.2	Proposte e criteri adottabili per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi oltre che per la loro adattabilità ed innovabilità.	10	0,2	0,2	0,2	0,20	2,00
			1.3	Attività di consulenza ed assistenza agli uffici in corso di contratto.	15	0,6	0,6	0,4	0,53	8,00
										18,00
1	Modalità di gestione del sinistro	35	2.1	Metodologia proposta per la gestione del sinistro (settle passiv).	15	0,4	0,4	0,4	0,40	6,00
			2.2	Gestione del sinistro di ICT in famiglia.	20	0,4	0,4	0,4	0,40	8,00
										14,00
1	Formazione e organizzazione	20	3.1	Progetti formativi dedicati al personale che il occupa dei servizi assicurativi.	10	0,4	0,4	0,6	0,47	4,67
			3.2	Assetto organizzativo del team di interfaccia del concorrente con l'ente.	10	0,4	0,4	0,4	0,40	4,00
										8,67
4	Servizi aggiuntivi	5	4.1	Qualità dei servizi aggiuntivi	5	0,4	0,6	0,4	0,47	2,33
										2,33
<b>TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>										<b>43,00</b>

*R. for*

*d*

ASSTECA BSA S.R.L.										
CRITERI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA										
IL CRITERIO	VOCE CRITERIO	PUNTI MAX	N. SUB-CRITERIO	VOCE SUB-CRITERIO	PUNTI MAX	COEFFICIENTE ATTRIBUITO TEMPO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO GRADUABILE	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DEFILIPPO	MEDIA COEFFICIENTI ATTRIBUITO	PUNTI ASSEGNATI
1	Modalità di esecuzione del servizio di beckaggio	30	1.1	Modalità operative e tempistiche per l'espletamento delle attività preparatorie alla gara per la scelta del nuovo prestatore assicurativo. Tali attività devono essere completate entro 60 giorni antecedenti la scadenza delle offerte in essere.	15	0,4	0,2	0,4	0,33	5,00
			1.2	Proposte e criteri adattabili per il conseguimento di economie di spesa nella gestione del rischio oltre che per la loro adattabilità ed innovatività.	10	0,6	0,6	0,6	0,60	6,00
			1.3	Sarà oggetto di valutazione il contenuto dell'attività di consulenza ed assistenza agli uffici, con particolare riferimento alla modalità ed ai tempi di risposta garantiti e rinviati dall'ufficio competente dell'ente.	15	0,6	0,8	0,6	0,67	10,00
<b>21,00</b>										
2	Modalità di gestione del rischio	35	2.1	Metodologie proposte per la gestione del rischio (attività e passivi).	15	0,4	0,4	0,4	0,40	6,00
			2.2	Gestione del rischio di RCT in franchigia.	20	0,4	0,4	0,6	0,47	9,33
<b>15,33</b>										
3	Formazione e organizzazione	20	3.1	Progetti formativi dedicati al personale che si occupa del servizio assicurativo.	10	0,4	0,8	0,6	0,67	6,67
			3.2	Assetto organizzativo del team di interfaccia del concorrente con l'ente.	10	0,6	0,8	0,6	0,67	6,67
<b>13,33</b>										
4	Servizi aggiuntivi	5	4.1	Qualità dei servizi aggiuntivi	5	0,4	0,6	0,4	0,47	2,33
<b>2,33</b>										
<b>TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>										
<b>52,00</b>										

*Ri.*  
*for*  
*sp*

MAG-ILT S.P.A.										
CRITERI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA										
IL CRITERIO	VOCE CRITERIO	PUNTI MAX	N. SUB-CRITERIO	VOCE SUB-CRITERIO	PUNTI MAX	COEFFICIENTE ATTRIBUITO TEMPO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO GRADUABILE	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DEFILIPPO	MEDIA COEFFICIENTI ATTRIBUITO	PUNTI ASSEGNATI
1	Modalità di esecuzione del servizio di beckaggio	30	1.1	Modalità operative e tempistiche per l'espletamento delle attività preparatorie alla gara per la scelta del nuovo prestatore assicurativo. Tali attività devono essere completate entro 60 giorni antecedenti la scadenza delle offerte in essere.	15	0,4	0,4	0,4	0,40	6,00
			1.2	Proposte e criteri adattabili per il conseguimento di economie di spesa nella gestione del rischio oltre che per la loro adattabilità ed innovatività.	10	0,6	0,6	0,8	0,67	6,67
			1.3	Sarà oggetto di valutazione il contenuto dell'attività di consulenza ed assistenza agli uffici, con particolare riferimento alla modalità ed ai tempi di risposta garantiti e rinviati dall'ufficio competente dell'ente.	15	0,4	0,4	0,6	0,47	7,00
<b>19,67</b>										
2	Modalità di gestione del rischio	35	2.1	Metodologie proposte per la gestione del rischio (attività e passivi).	15	0,4	0,4	0,4	0,40	6,00
			2.2	Gestione del rischio di RCT in franchigia.	20	0,4	0,4	0,6	0,47	9,33
<b>15,33</b>										
3	Formazione e organizzazione	20	3.1	Progetti formativi dedicati al personale che si occupa del servizio assicurativo.	10	0,2	0,4	0,4	0,33	3,33
			3.2	Assetto organizzativo del team di interfaccia del concorrente con l'ente.	10	0,4	0,4	0,4	0,40	4,00
<b>7,33</b>										
4	Servizi aggiuntivi	5	4.1	Qualità dei servizi aggiuntivi	5	0,6	0,4	0,4	0,47	2,33
<b>2,33</b>										
<b>TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO</b>										
<b>44,67</b>										

Il risultato finale di ogni singola formula applicata per l'attribuzione dei punteggi viene arrotondato alla seconda cifra decimale, per eccesso se la terza cifra decimale è superiore o pari a 5, o per difetto se la terza cifra è inferiore a 5. L'arrotondamento è stato applicato al punteggio assegnato ad ogni singolo sub-criterio.

La scheda utilizzata da ciascun commissario, per attribuire i singoli punteggi ad ogni offerta, viene siglata dallo stesso ed il riepilogo attribuzione punteggi con il risultato finale della gara viene sottoscritto da tutti i componenti la Commissione ed allegati al presente verbale, per costituire parte integrante e sostanziale.

Il riepilogo finale reca i seguenti punteggi:

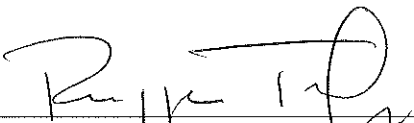
RIEPILOGO ATTRIBUZIONE PUNTEGGI		
SOCIETA'	PUNTEGGIO FINALE	POSIZIONE FINALE
ARIOSTEA S.R.L.	47,00	4
INTERMEDIA I.B. S.R.L.	54,00	1
SEVERAL S.R.L.	50,00	3
UNION BROKERS S.R.L.	43,00	6
ASSITECA BSA S.R.L.	52,00	2
MAG-JLT S.P.A.	44,67	5


Alla luce della graduatoria sopra riportata, la Commissione individua come migliore offerente l'operatore economico INTERMEDIA I.B. SRL con sede legale e operativa in San Donà di Piave (Ve), cui sono stati assegnati 54 punti.

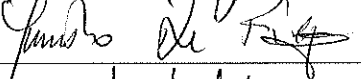
Tutto il materiale della gara viene trasmesso al RUP Dott. Andreotti Stefano come da allegato alla presente.

La seduta si chiude alle ore 13.15

Letto e sottoscritto

Tieghi Dott Ruggero 

Ghirardini Dott.ssa Simona 

De Filippo Dott. Gustavo 

Finotelli rag. Fabrizio 